

## **26 Mayıs 2012 TOTBİD-TOTEK III. Uzmanlık Eğitimi Gelişim Sınavı (UEGS) Sonuçları**

**Dr. Emel GÖNEN**

TOTEK düzenleyiciliğinde, TOTBİD'in desteği ile, ulusal çapta bu yıl üçüncüsü gerçekleştirilen "Uzmanlık Eğitimi Gelişimi" sınavını 26 Mayıs 2012 tarihinde başarıyla ve son 3 yılın en yüksek katılımıyla tamamladık. Türkiye'deki Ortopedi ve Travmatoloji asistan eğitimi veren tüm kurumlar bu sınava katılmışlardır. Avrupa'daki eşdeğer sınavlardan çok daha yüksek katılımı ve aksaksız tamamladığımız bu sınavın ardından elde ettiğimiz istatistiksel sonuçlar, soruların seçimi ve ayıricılığında da gösterdiğimiz titizliği doğrular niteliktedir.

Bu sınavın gerçekleştirilmesinde ülke çapında tam destek vererek yönlendiren ve kurumsal hazırlıklarında organize olan değerli eğitimcilerimiz, her yıl kendi durumunu değerlendirmek ve eğitimine katkı sağlamak amacıyla sınava katılan asistanlarımız sayesinde hep birlikte bu başarıya ulaşmanın gururunu paylaşmaktayız. Sınavın 2009'da Ege Bölgesi'nde başlatılmasını, ardından 2010 ve 2011'de Türkiye'deki tüm eğitim kurumlarını kapsayacak şekilde gerçekleştirilmesini sağlayarak, bugünlere gelmesinde en büyük emeği veren Sayın Dr. Semih Aydoğdu, 2012 sınavında da destek ve önerileriyle yanımızda olmuştur. Bu yıl dikkatimizi çeken güzel bir gelişme de göstermektedir ki; "Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanlık Eğitimi Gelişim Sınavı" başka derneklere de ilham vermekte ve UEGS sisteminin aynısı örnek alınarak bu yıldan itibaren Türk Göğüs Hastalıkları Yeterlik Kurulu (TGHYK) gibi diğer ihtisas alanlarına da yayılmaktadır.

Bu rapor kurum ve kişilere ilişkin ayrıntı içermeden, ülkemizdeki Ortopedi ve Travmatoloji uzmanlık eğitiminin bugünkü ve son 3 yıla ait verilerini kıyaslayarak çıkarımlarda bulunmayı hedeflemektedir. Bu veriler genel bilgileri içermekte, ancak eğitimcilere ve asistanlara gönderilen kişisel ve özel karnelerde net puan, alt branşlardaki puan, benzer kıdem yılına göre ortalama puanlar ve önceki iki yıla ait tüm veriler yer almaktadır.

## 1. Sınavın Amacı:

Her yıl sınav duyuru ve raporlarında yer aldığı üzere, "Uzmanlık Eğitimi Gelişim Sınavı" eleme, sıralama ya da sınavı kurumları birbirleri ile karşılaştırmak olmayıp, ülke bütününde Ortopedi ve Travmatoloji eğitiminin standartlarını yakalamak ve yükseltmek adına, durumun tüm yönleriyle ve konu bazında ayrıntılı değerlendirmesini yapabilmemizi sağlamak, uzmanlık öğrencisinin bu genel ortalamalara ve kıdem yıllarına göre asistanın ne yönlerde kendilerini iyi geliştirdikleri ya da eksikleri olduğu kendisine ve sadece kendi eğitimcilerine bilgisini vererek, önceki yıllara göre kendilerini kıyaslamalarına imkan vermek amacıyla düzenlenmektedir. Verilerin gizliliğinin korunması da yüksek düzeyde kurumsal (%100) ve kişisel (%92) katılımın sağlanmasında önemlidir.

## 2. Sınav Hazırlık Süreci:

Bir yıllık bir takvime göre planlanarak tamamlanan sınav hazırlıkları öncesinde, son 3 yılın yönergesine benzer bir yönerge TOTBİD web sayfası, turk-orthopod ve anabilim dalları başkanları/eğitim sorumluları aracılığıyla yazılı olarak tüm eğitimcilerimiz, uzmanlık öğrencileri ve Türkiye Ortopedi ve Travmatoloji ailesi ile paylaşılmıştır.

**Soru Hazırlığı:** Sınav soruları TOTEK Yönetim Kurulu Üyelerinden oluşan 8 kişilik bir ekip tarafından hazırlanmıştır. Soruların konu dağılımı istatistiksel değerlendirmenin doğru yapılabilmesi açısından, önceki yıllarla benzer oranda olacak şekilde planlanmıştır. Soru olarak, ilgili kaynakta kesin bilgi olarak sunulan önermeler bilginin en sade haliyle sorulmuştur. Nihai olarak, yedekli olarak belirlenen 100 soru, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı'nda Dr. S. Ayhan Çalışkan tarafından soru yazım ilke ve önerileri açısından teknik analizi yapılarak yeniden düzenlenmiş, katkı ve önerileri doğrultusunda UEGS Sınav Yürütücüleri tarafından nihai şekline getirilmiştir.

**Kaynak Kitap:** 2012 UEGS Sınavı için bilginin en güncel halini verebilmek ve ölçebilmek amacıyla kaynak kitap olarak; bütün Ortopedi-Travmatolojiyi kapsayan, diğer kitaplarımıza kıyasla nispeten dar hacimli olan, asistanlarımızın da çoğunda bulunacağı öngörülen ve Türkçesine de Review of Orthopaedics (Miller M, 5th Ed, 2008) ve Turek's Orthopedics Principles and Their Applications (Weinstein SL, Buckwalter JA, 6th Ed, 2005) seçilmiştir. Hernekadar bilimsel gelişmelerin hızına yetişebilmek ve güncel kalabilmek için

İngilizce literatürü takibin gerekliliği artık olmazsa olmaz şartlardan olsa da Türkçe kaynak seçilmeye dikkat edilmiştir. Kaynak belirlenen kitaplar eleştirilebilir ancak bilinmelidir ki tüm yönleriyle ideal olduğu konusunda hemfikir olunacak bir kitap olası görünmemekte, hatta Amerika’da 1963’ten beri yapılan asistan sınavlarında ve Avrupa EBOT sınavlarında sorular dergi makalelerinden hazırlanmakta, hatta bizim kullanmamaya özen gösterdiğimiz “%.., en sık..., özel isimler” ve benzeri sorulara da hiç çekinilmeden yer verilmektedir.

**Soru Tipi:** Soru tipi önceki yıllarda da olduğu üzere “doğru-yanlış-bilmiyorum” formatında hazırlanmış, böylelikle daha geniş kapsamlı, daha sade ve amaca yönelik sorular kullanılabilmiştir. Doğru-yanlış-bilmiyorum tipi sorular kullanıldığında, “şans başarısı” ile doğru yanıt bulma ihtimali %50 olduğundan, 1 yanlış yanıtın 1 doğru yanıtı eksiltmesi Tıp Eğitimcilerinin önerisidir. Doğru-yanlış-bilmiyorum ve çoktan seçmeli soru tipi kıyaslandığında her iki yöntemle de güvenilir ölçümler yapılabilmektedir **ve ortalama güvenilirlik farkları çok belirgin değildir.** (MGK Dijksterhuis, F. Scheele, LWT Schuwirth, GGM Essed, JG Nijhuis, DDM Braat. *Progress testing in postgraduate medical education. Med Teach* 2009; 31: e464–e468.),

**Sınav Gözlemcileri:** Her kurumdaki sınav için, o kurumun dışından bir TOTEK sertifikalı sınav gözlemcisi belirlenmiştir. TOTEK her yıl olduğu gibi, her asistanın kendi eğitim aldığı kurumda sınava girebilmesi için gerekli düzenlemeleri yaparak, TOTEK sertifikalı gözlemci ve sınav salonu için gerekli organizasyonu yapmıştır. Kendileri görevli oldukları kurumun eğitim sorumlusu ile irtibata geçerek, gidecekleri hastanedeki hazırlıkların tamamlanmasını sağladıkları gibi, kendi kurumlarının da bu sınava hazırlanmasında gereken organizasyonları gerçekleştirmişlerdir. 39 ayrı ildeki, 83 ayrı hastanenin eğitim birimlerinde aynı anda gerçekleştirilecek sınav için 70 TOTEK sertifikalı gözlemci görev yapmış olup, bir kısmı il, hatta bölge değişikliğini severek, TOTBİD’in maddi desteğine rağmen, çoğu zaman hiçbir talepte bulunmaksızın kabul etmiştir. Gözetmenlerimize Ortopedi ve Travmatoloji eğitiminin gelişmesinde sağladıkları çok değerli katkıları için teşekkür ederiz.

### **3. Sınav**

Sınav, **26 Mayıs 2012** Cumartesi günü saat 11.00-12.00 arasında **39** ildeki toplam 83 hastanedeki **83** eğitim biriminde toplam **713** asistanımızın katılımı ile eşzamanlı olarak gerçekleştirilmiştir. 55 Tıp Fakültesi ve **28** Sağlık Bakanlığı eğitim kliniğinde sınav gerçekleşti. **2012** yılı için kişisel katılım sağlama oranımız %92, kurumsal katılım %100 olarak gerçekleşmiştir.

Geçen yıl –aynı hastanelerdeki farklı kliniklerin birleştirilmesi öncesinde- 38 ildeki toplam 78 hastanedeki 98 eğitim biriminde (52 Tıp Fakültesi, 46 Sağlık Bakanlığı Kliniğinde) toplam 696 asistanın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Kongre, rotasyon vs. gibi nedenlerle başka şehirlerde giren asistan sayısı 35'dir. Mevcut 778 asistandan, 65'i önleyemediğimiz sebeplerle katılmak istememiştir. Sınav, sınanan için hiçbir zaman cazip değildir, ama eğitimin sadece eğitilenin insiyatifiyle yönlendirilemeyeceği de bir gerçektir. Geçerli sağlık sorunu ya da evlenme vb. sosyal sebepler haricindeki son sene asistanı olmak, acilde görev, yıllık izin gibi sebeplerle sınava girmemek, hem asistanın hem de eğiticisinin kendilerini değerlendirerek eğitimlerine yön verme, gerekli tedbirleri alma ve ileriye gitme konusunda kayıbdır. Endişeleri yoketmek için, sınav sonuçları TOTEK tarafından dahi görülmeyip, Tıp Eğitimcileri yoluyla gönderilmekte, sadece birebir asistan ile eğitimsi arasında paylaşılan bir bilgi olmasına dikkat edilmektedir. Eleme, cezalandırma ya da ödül sınavı olarak düşünülmemesi konusunda başta öğretmenlerimizin daha da yönlendirici olması, eğitilenlerin de amaçlarımız konusunda hemfikir olması gerekmektedir. Ancak buna rağmen gurur vericidir ki; tüm Avrupa çapında olması planlanan ve Avrupa Board'u (EBOT) interim exam adında geçen yıl başlatılan bir asistan sınavı ile kıyasladığımızda oraya katılım şimdilik tüm Avrupa'da 100 kişiyi aşamamakta, Avrupa'daki tüm katılan merkezler arasında dahi en yüksek katılım ülkemizden olmaktadır.

### **Bölüm 4. Değerlendirilme süreci:**

Sınav sonuçlarının tamamı gözetmenler tarafından TOTBİD Genel Merkezine gönderildikten sonra, UEGS yürütücüleri ve TOTBİD sekreteryası tarafından olası demografik veri hataları

kontrol edilerek düzeltilmiştir. Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı'nda önceki yıllarda da analizlerimizi yapan Dr. S. Ayhan Çalışkan tarafından tüm cevap anahtarları ayrıntılı değerlendirilerek, 2012 yılı için kişisel ve kurumsal karneler çıkarılmıştır. Karnelerde bireysel sonuç yanında genel ortalamalar, konulara göre, kıdem yılına göre ve önceki sınav yıllarına göre bireysel ve genel sonuçlara da yer verilerek detaylı bir çıkarım yapmaya olanak verildi. Gözetmenlerden elimize ulaşan cevap anahtarlarının detaylı veri haline getirilmesi 30 günde tamamlanmıştır. Ege Üniversitesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı'nda bireysel olarak paketlenen sonuçlar, TOTBİD sekreteryası aracılığıyla kargolanarak, ilgili eğitim sorumlusuna ve onların yoluyla da asistanlarımıza ulaştırılmıştır.

## **Bölüm 5. Sonuçlar:**

### **a. Genel sonuçlar:**

Bu yıl sınava katılan 713 asistanımızın net yanıt ortalaması 19.6 olarak bulunmuştur. Geçen yıla göre biraz daha yüksek olsa da aslında tüm geçmiş yıllarda da yakın sonuçların çıkması sınavın belli bir tutarlılık ve dengeyi sürdürdüğünün göstergesidir. Ancak benzer ortalamaya karşın, bu yıl boş bırakılan soru sayısının 25.9 olup geçen yıldan farklı olması ve beraberinde yanlış işaretlenen soruların da sayısının azalması göstermektedir ki, asistanlarımız doğru-yanlış sınav sisteminin en kritik kısmı olan "emin olmadan yanıtlamamak" konusunda biraz daha bilinçli hale gelmişlerdir. Ayrıca "Bilmiyorum" seçeneği, sınava giren adaylara "neyi bilmedikleri" konusunda da bir karar verme, bu bilgi-konu hakkında farkındalık yaratma ve öğrenme fırsatı da sunmaktadır.

<b>Yıl</b>	<b>Soru sayısı</b>	<b>Doğru yanıt</b>	<b>Yanlış yanıt</b>	<b>Boş yanıt</b>	<b>Net puan</b>
2009	100	49,6	27,4	23,0	22,2
2010	100	51,9	30,0	18,2	21,9
2011	100	50,1	31,7	18,2	18,4
<b>2012</b>	<b>100</b>	<b>46,8</b>	<b>27,2</b>	<b>25,9</b>	<b>19,6</b>

### b. Kıdem yıllarına göre sonuçlar: (2012)

2012 yılında da asistanlarımızın net puanlarının, kıdem yılları arttıkça artış göstermesi kullanılan soru formatının çalıştığını göstermektedir. Son sene asistanlarındaki net ortalamanın düşüklüğü ise; örneklem azlığı nedeniyle gerçeği tam yansıtmasa da, diğer kıdem yıllarına göre boş bırakılan soruların azlığı ve yanlışların nisbeten fazlalığı aşırı güvenin verdiği her soruyu cevaplama isteğini de gösterebilir.

	DOĞRU s	YANLIŞ s	BOŞ s	TOPLAM PUAN
<b>TOPLAM</b>	<b>46,8</b>	<b>27,2</b>	<b>25,9</b>	<b>19,6</b>
YIL 1	38,5	27,1	34,4	11,3
YIL 2	42,0	26,7	31,3	15,3
YIL 3	49,0	27,7	23,2	21,3
YIL 4	51,8	28,4	19,8	23,4
YIL 5	57,1	25,8	17,2	31,3
YIL 6	54,5	28,8	16,8	25,8

Kıdem Yılı	2009	2010	2011	2012	TOPLAM
1	25	130	152	161	468
2	18	130	147	155	450
3	9	106	154	146	415
4	23	107	120	148	398
5	18	134	111	99	362
6	8	8	12	4	32
<b>TOPLAM</b>	<b>101</b>	<b>615</b>	<b>696</b>	<b>713</b>	<b>2125</b>

### c. Konu bazlı sonuçlar: (2012)

15 ayrı alt başlıkta elde ettiğimiz sonuçlar, ülkemizde ortopedi ve travmatoloji eğitiminin başarılı ve aksayan yönlerini ayrıntılı olarak ortaya koymaktadır. 2012 yılında standardizasyonu yakalamak adına gerçekleştirdiğimiz bu sınavda, asistanlarımızın en başarılı olduğu konu başlıkları sırasıyla Ayak-Ayak Bileği (%40 net) ve Genel Ortopedi (%36 net) olmuştur. En başarısız konular ise Omurga (-%19) ve Pediatrik Ortopedi (%9)'dur.

Konu Başlığı	İlgili Soru Sayısı	Sınav Ortalaması [Sayı]				Net%
		D	Y	B	Net	
Travma	20	10,7	5,8	3,5	4,9	25%
Pediyatrik Ortopedi	25	10,1	7,9	7,0	2,3	9%
Eklem rekons cerrahi	16	7,4	3,7	4,9	3,7	23%
Spor-Artroskopi	14	6,9	4,0	3,1	2,9	21%
Ortopedik onkoloji - TM	6	2,5	1,9	1,6	0,6	10%
Alt Ekstremitte	45	22,3	11,2	11,5	11,1	25%
Kalça	9	4,4	1,5	3,1	2,9	32%
Diz	16	8,0	4,6	3,4	3,3	21%
Ayak-Ayak Bileği	2	1,1	0,3	0,6	0,8	40%
Üst Ekstremitte	16	8,0	3,8	4,3	4,2	26%
Omuz-Dirsek	5	2,5	1,3	1,1	1,2	24%
El-El Bileği	12	5,9	2,7	3,3	3,2	27%
Omurga	13	3,0	5,4	4,6	-2,4	-19%
Genel Ortopedi ve Sistemik hastalıklar	7	4,0	1,5	1,5	2,5	36%
Temel bilimler	11	6,1	3,0	1,9	3,1	28%
<b>Toplam*</b>	<b>217</b>	<b>103</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>44</b>	<b>20%</b>

## 2009-2010-2011-2012 SINAV TOPLAM KARŞILAŞTIRMASI

KONULARA AİT SINAV SONUÇLARI	2009		2010		2011		2012		2009-2010 NET % DEĞİŞİM	2010-2011 NET % DEĞİŞİM	2011-2012 NET % DEĞİŞİM
	İlgili Soru	TÜM SINAV NET %	İlgili Soru	TÜM SINAV NET %	İlgili Soru	TÜM SINAV NET %	İlgili Soru	TÜM SINAV NET %	TÜM SINAV NET %	TÜM SINAV NET %	TÜM SINAV NET %
Travma	30	20,1%	35	26,7%	36	15,9%	20	24,5%	↑ 6,6%	↓ -10,8%	↑ 8,7%
Pediyatrik Ortopedi	13	36,1%	9	48,7%	19	22,9%	25	9,0%	↑ 12,6%	↓ -25,8%	↓ -13,9%
Eklem rekons cerrahi	12	26,5%	15	20,0%	17	26,0%	16	22,9%	↓ -6,5%	↑ 5,9%	↓ -3,1%
Spor-Artroskopi	8	28,6%			9	6,9%	14	20,6%			↑ 13,6%
Ortopedik onkoloji - TM	6	27,7%	3	26,3%	3	51,5%	6	9,8%	↓ -1,4%	↑ 25,1%	↓ -41,7%
Alt Ekstremitte	24	25,9%	8	27,3%	57	11,1%	45	24,7%	↑ 1,3%	↓ -16,2%	↑ 13,6%
Kalça	26	32,7%	23	35,5%	19	26,6%	9	31,9%	↑ 2,8%	↓ -8,9%	↑ 5,3%
Diz	13	35,0%	11	0,3%	17	4,4%	16	20,9%	↓ -34,6%	↑ 4,1%	↑ 16,5%
Ayak-Ayak Bileği	6	6,7%	6	38,2%	10	3,4%	2	39,6%	↑ 31,5%	↓ -34,8%	↑ 36,2%
Üst Ekstremitte	10	7,1%	11	26,6%	16	16,8%	16	26,0%	↑ 19,4%	↓ -9,8%	↑ 9,3%
Omuz-Dirsek	11	17,8%	7	19,6%	7	14,5%	5	24,4%	↑ 1,7%	↓ -5,0%	↑ 9,8%
El-El Bileği	3	25,0%	3	37,2%	8	15,7%	12	26,7%	↑ 12,2%	↓ -21,5%	↑ 10,9%
Omurga	10	23,8%	18	10,4%	8	37,3%	13	-18,6%	↓ -13,3%	↑ 26,9%	↓ -55,9%
Genel Ortopedi ve Sistemik hastalıklar	9	5,0%	6	17,5%	8	18,6%	7	35,7%	↑ 5,0%	↑ 1,1%	↑ 17,1%
Temel bilimler	14	1,9%	16	20,7%	15	8,8%	11	28,1%	↑ 18,9%	↓ -11,9%	↑ 19,3%
<b>TOPLAM*</b>	<b>201*</b>	<b>22,3%</b>	<b>171*</b>	<b>24,5%</b>	<b>249*</b>	<b>16,0%</b>	<b>217*</b>	<b>20,4%</b>	<b>↑ 2,2%</b>	<b>↓ -8,5%</b>	<b>↑ 4,3%</b>

\* Sınavdaki bazı sorular birden fazla konu ile ilgilidir.

#### d. Soruların Zorluk/Ayırıcılık analizi:

2012 yılında soruların %52'si istenen bölgede (taralı) yer alması, Tıp Eğitimcilerine göre sınav sorularının çoğunluğunun ortalamanın üzerinde olduğu şeklinde yorumlanmaktadır. Bu oran 2011'de %56, 2010'da %54'dür.

AYIRICILIK					
ZORLUK	ÇOK İYİ	İYİ	SINIRDA	ZAYIF	TOPLAM
ÇOK ZOR	6	5	11	3	25
KABUL ÜSTS	5	2	2	0	9
ÖNERİLEN	7	2	1	2	12
KABUL ALTS	11	15	7	4	37
ÇOK KOLAY	2	5	3	7	17
TOPLAM	31	29	24	16	100

2011 UEGS soruları Zorluk-ayırıcılık analizi

AYIRICILIK					
2011	ÇOK İYİ	İYİ	SINIRDA	ZAYIF	TOPLAM
ÇOK ZOR	2	3	6	10	21
KABUL ÜSTS	7	4	4	3	18
ÖNERİLEN	8	6	4	2	20
KABUL ALTS	7	9	7	1	24
ÇOK KOLAY	1	4	9	3	17
TOPLAM	25	26	30	19	100

56

2010 Sınavı soruları Zorluk-Ayırıcılık Analizi:

AYIRICILIK					
ZORLUK	ÇOK İYİ	İYİ	SINIRDA	ZAYIF	TOPLAM
ÇOK ZOR	0	2	9	6	17
KABUL ÜSTS	2	6	4	2	14
ÖNERİLEN	8	7	3	2	20
KABUL ALTS	13	5	6	5	29
ÇOK KOLAY	1	10	4	5	20
TOPLAM	24	30	26	20	100

2009 Sınavı soruları Zorluk-Ayırıcılık Analizi:

AYIRICILIK					
	ÇOK İYİ	İYİ	SINIRDA	ZAYIF	TOPLAM
ÇOK ZOR	5	%3	%4	10,00	22
KABUL ÜSTS	8	%3	%3	4,00	18
ÖNERİLEN	14	%3	%1	0,00	18
KABUL ALTS	16	%8	%3	0,00	27
ÇOK KOLAY	1	%2	%8	4,00	15
TOPLAM	44	%19	%19	18,00	100



## 6. Çıkarımlar:

Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanlık eğitiminde bir yeterliliğin kazandırılması hedeflendiğinden, hernekadar sınava girmek sevimsiz görünse de bunun düzenli sınavlarla sorgulanması en emin yoldur. İdeal sınavın tanımı olmamakla birlikte tıp eğitimcilerinden ulaşan istatistikler gözönüne alındığında standardizasyonu sağlamak adına, durumu ve hedefi gösteren başarılı tek örnektir.

Son üç yıldır süregelen ülkemizin tüm eğitim kurumlarında kararlılıkla katılımın teşvik edildiği, Uzmanlık Eğitimi Gelişim Sınavları, Ortopedi ve Travmatoloji Eğitimine ülkemizde verilen önemin Avrupa'daki örneklerine kıyasla geldiği yüksek noktayı göstermektedir. İlk defa bu yıl yurtiçinde de başka uzmanlık dernekleri tarafından örnek alınan bir uygulamayı, bu kadar büyük çaplı bir organizasyon ile sağlamak ancak eğitime gönül veren eğitimcilerimizin ve fedakar gözetmenlerimizin değerli desteği ve TOTEK'e olan güvenleri ile mümkün olmuştur. TOTEK olarak tamamen gönüllü bir ekiple profesyonel bir organizasyon çıkarmanın gururunu paylaşmakta, elde ettiğimiz önemli ve ayrıntılı verilerin ülkemizdeki süreci olumlu etkileyerek, uzmanlık derneklerimizi, eğitimcilerimiz, asistanlarımızı yönlendireceğine inanmaktayız.

Hedefimiz uzmanlık öğrencilerimizin sürekli öğrenmesi ve öğrendiklerini kendilerinin ve eğitimcilerinin izleyebilmesidir. Bunun her yıl yapılacak tek bir sınav ile olanaklı olmayacağı, daha kapsamlı ve süreklilik arzeden, değişik araçlar içeren bir sistem kurmamız gerekeceği de açıktır. Ancak UEGS bu gelişmiş sistem için çok iyi bir başlangıç noktasıdır.